



Monitoraggio Uffici Giudici di Pace

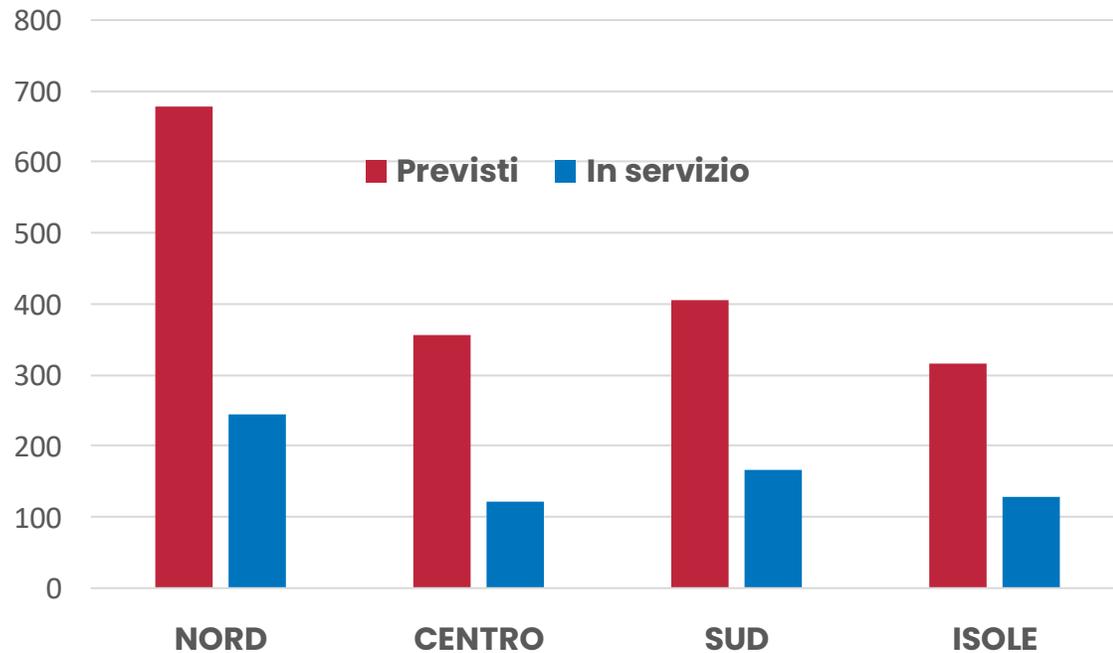
Roma, 18 luglio 2024

Campione 191 su 390 Uffici GdP

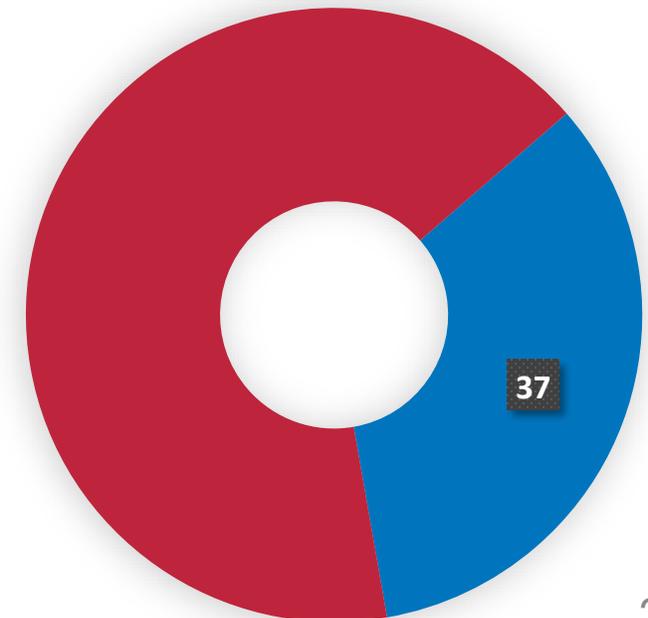
NORD 75 CENTRO 28 SUD 57 ISOLE 31

A) PIANTA ORGANICA: Funzione giudicante

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
Previsti in pianta organica	690	357	406	317
Effettivi in servizio	252	122	166	128

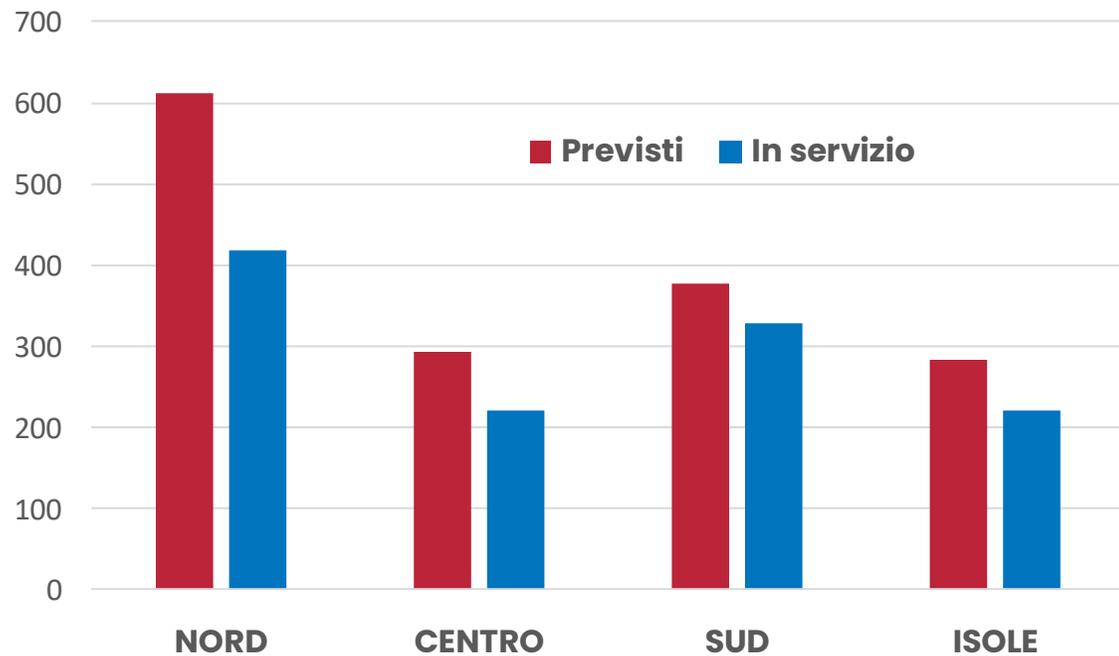


Italia: i GdP in servizio sono il 37% di quelli previsti dalla pianta organica

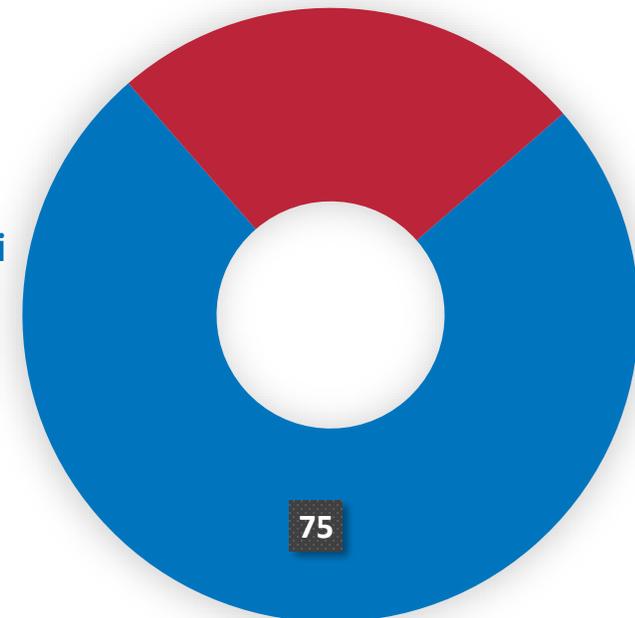


A) PIANTA ORGANICA: Personale amministrativo

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
Previsti in pianta organica	611	294	378	283
Effettivi in servizio	418	220	329	220



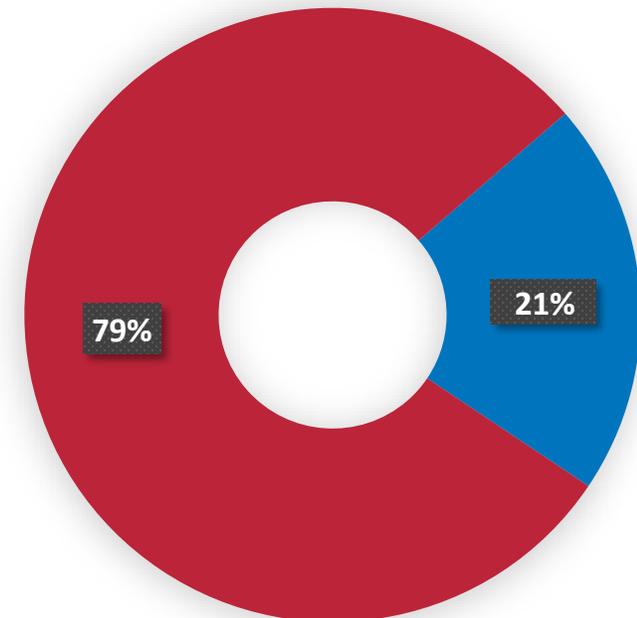
Italia: gli effettivi in servizio sono il 75% di quelli previsti dalla pianta organica



Funzione giudicante: Uffici con pianta organica superiori alle 50 unità

- 1) Napoli: 250 giudici in organico, solo 37 sono in servizio
- 2) Roma: 210 giudici in organico, solo 58 sono in servizio
- 3) Milano: 180 giudici in organico, solo 39 sono in servizio
- 4) Torino: 139 giudici in organico, solo 7 sono in servizio
- 5) Palermo: 99 giudici in organico, solo 18 sono in servizio
- 6) Bari: 54 giudici in organico, solo 15 sono in servizio
- 7) Catania: 54 giudici in organico, solo 24 sono in servizio

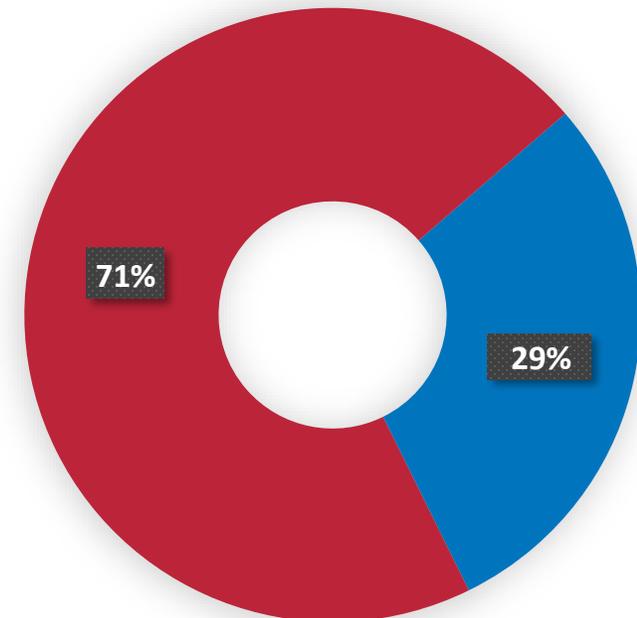
Negli uffici con pianta organica superiore alle 50 unità, i giudici in servizio sono solo il 20,8% rispetto a quanto previsto dalla pianta organica.



Funzione giudicante: Uffici con pianta organica superiori da 26 a 50 unità

- 1) Cagliari: 39 giudici in organico, solo 12 sono in servizio
- 2) Bologna: 37 giudici in organico, solo 8 sono in servizio
- 3) Monza: 32 giudici in organico, solo 8 sono in servizio
- 4) Lecce: 25 giudici in organico, solo 10 sono in servizio
- 5) Verona: 25 giudici in organico, solo 8 sono in servizio

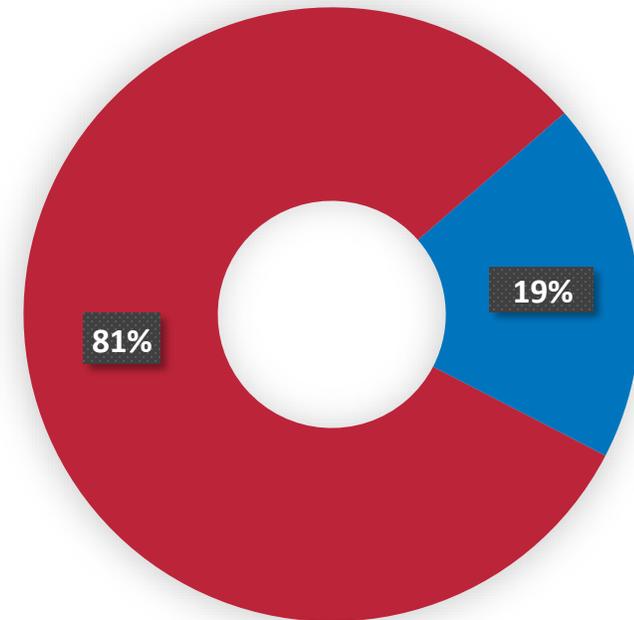
Negli uffici con pianta organica superiore alle 25 unità, i giudici in servizio sono solo il 29,1% rispetto a quanto previsto dalla pianta organica.



Funzione giudicante: uffici con criticità evidenti

- 1) **Avellino: 20 giudici in organico, solo 7 sono in servizio**
- 2) **Rimini: 20 giudici in organico, solo 6 sono in servizio**
- 3) **Foggia: 19 giudici in organico, solo 7 sono in servizio**
- 4) **Latina: 15 giudici in organico, solo 2 sono in servizio**
- 5) **La Spezia: 14 giudici in organico, solo 2 sono in servizio**
- 6) **Pisa: 14 giudici in organico, solo 3 sono in servizio**
- 7) **Trento: 13 giudici in organico, solo 1 è in servizio**
- 8) **Udine: 12 giudici in organico, solo 3 sono in servizio**
- 9) **Udine: 12 giudici in organico, solo 3 sono in servizio**
- 10) **Venezia: 10 giudici in organico, solo 1 sono in servizio**
- 11) **Ragusa: 9 giudici in organico, solo 2 sono in servizio**
- 12) **Sorrento: 9 giudici in organico, solo 2 sono in servizio**

Alcuni uffici mostrano criticità particolarmente marcate: in queste 11 città, mediamente i giudici in servizio sono solo il 19% rispetto a quanto previsto dalla pianta organica.



LE CRITICITÀ

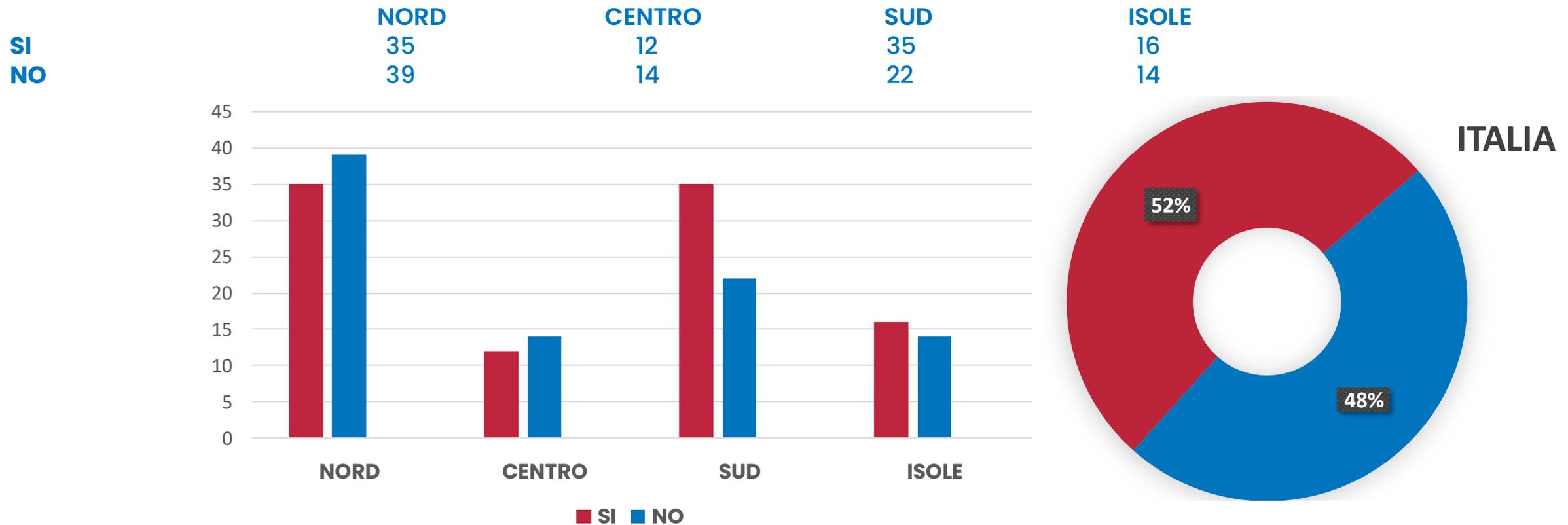
Funzione giudicante: le importanti carenze di organico causano allungamento dei tempi, soprattutto nel deposito delle sentenze e nella emissione dei decreti ingiuntivi.

Personale amministrativo: E' necessaria una rivisitazione delle piante organiche del personale amministrativo, il cui aggiornamento è fermo da tempo e che sia per numero, sia per qualifiche, necessitano di essere attualizzate al fabbisogno effettivo degli Uffici, considerati gli aumenti di carichi di lavoro (già introdotti e che aumenteranno ancora con la riforma Cartabia); peraltro, le piante organiche non sono state modificate quando, nel corso del 2014, vennero attuati gli accorpamenti di uffici soppressi a seguito della revisione della geografia giudiziaria. La situazione è ancora più critica negli uffici GdP riaperti dai Comuni in forza del comma 2 art. 3 D. Lgs. 156/2012. Negli uffici gestiti dai Comuni la carenza numerica è ancora più evidente e il personale è privo della necessaria formazione.

Si è potuto accertare nel biennio 2024/25 un importante numero di pensionamenti, a cui non è seguito il naturale ricambio.

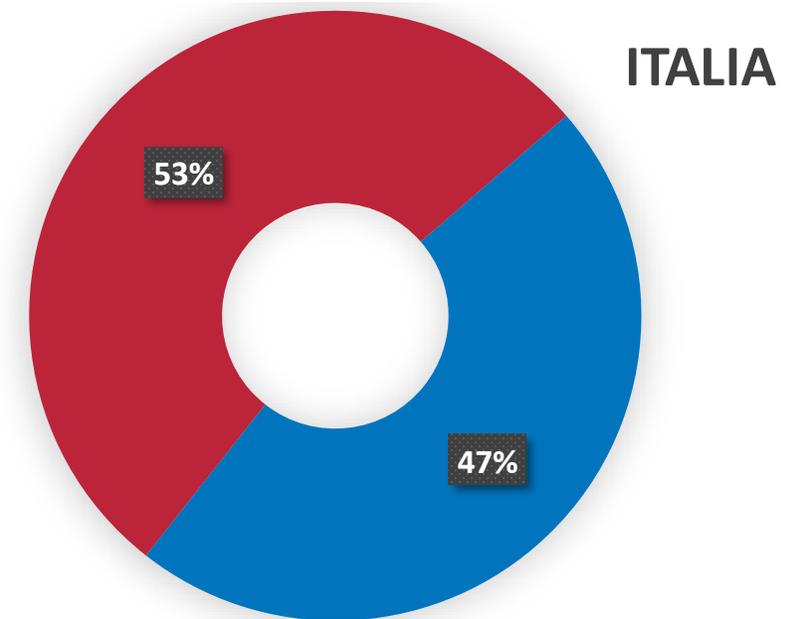
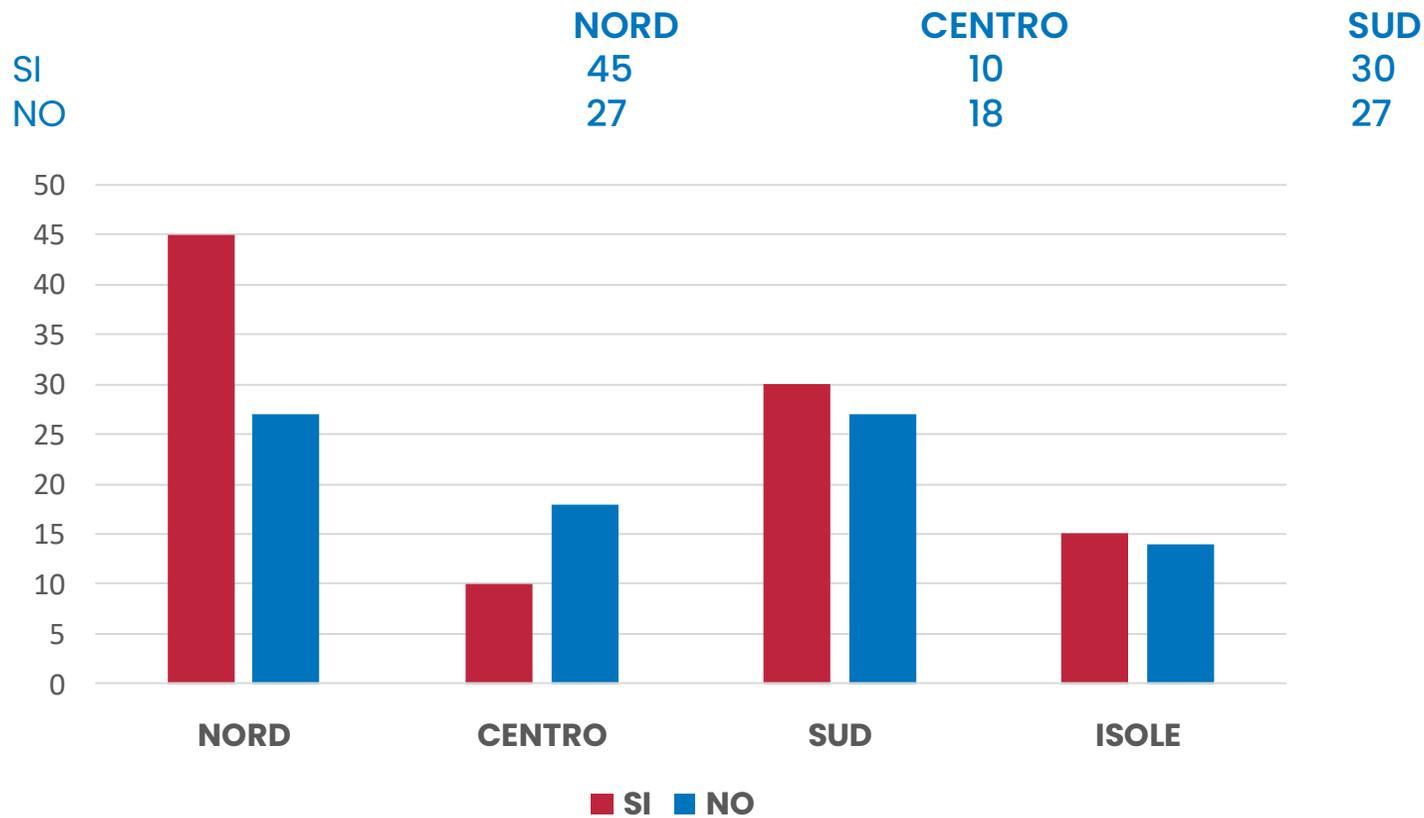
B) DOTAZIONI INFORMATICHE E FUNZIONALITÀ PIATTAFORMA

1. I Giudici sono dotati di tablet/pc portatili per il collegamento al portale di gestione del processo telematico



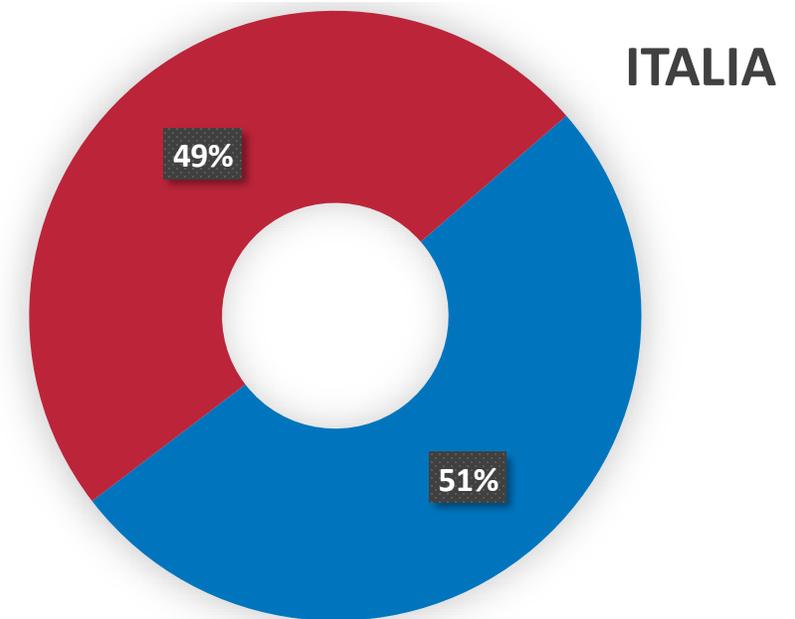
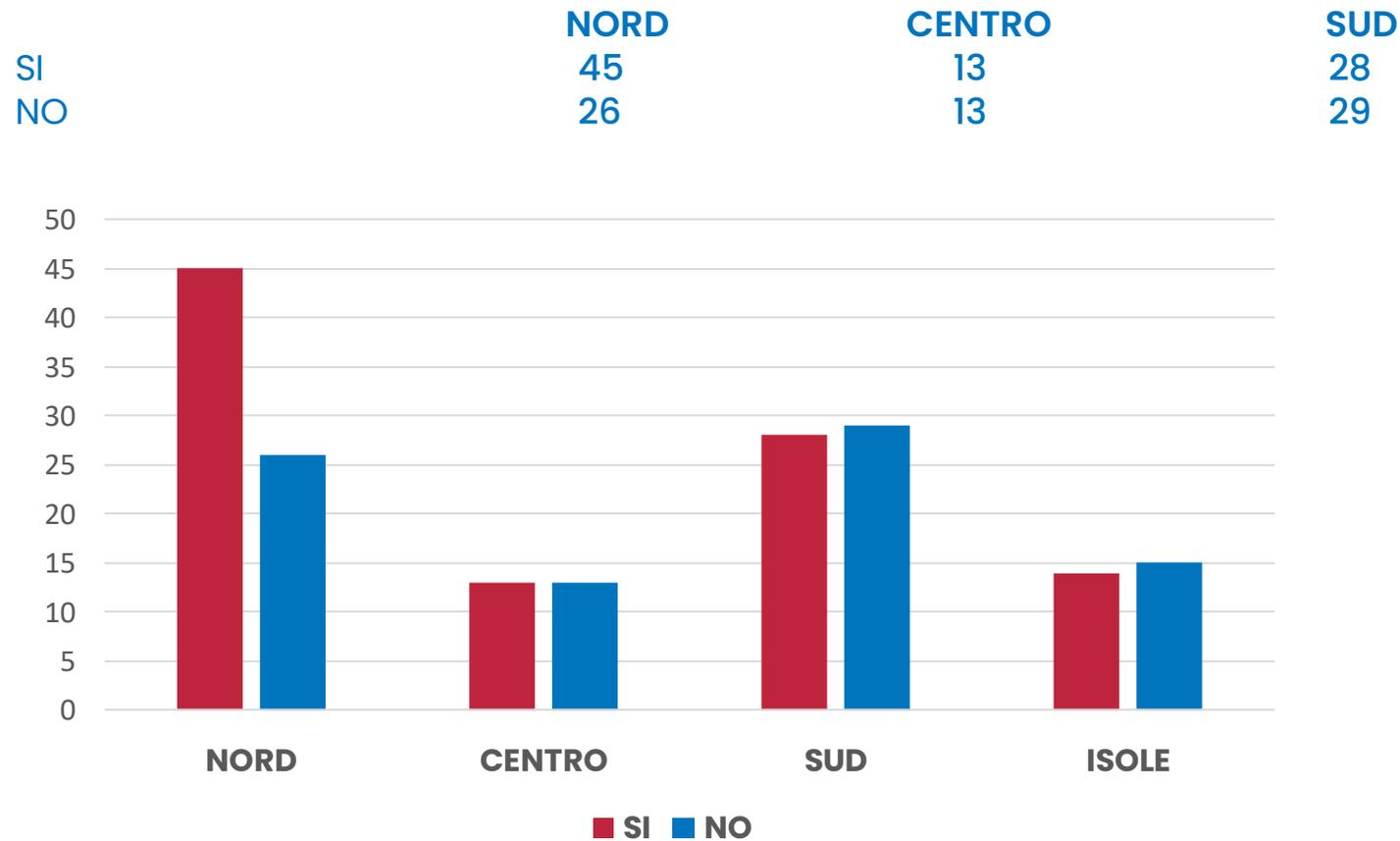
B) DOTAZIONI INFORMATICHE E FUNZIONALITÀ PIATTAFORMA

2. La connessione è stabile e veloce



B) DOTAZIONI INFORMATICHE E FUNZIONALITÀ PIATTAFORMA

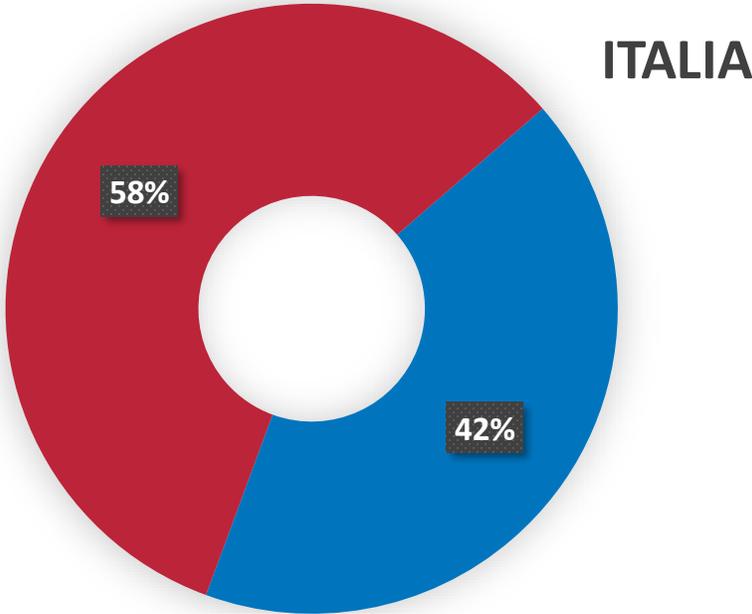
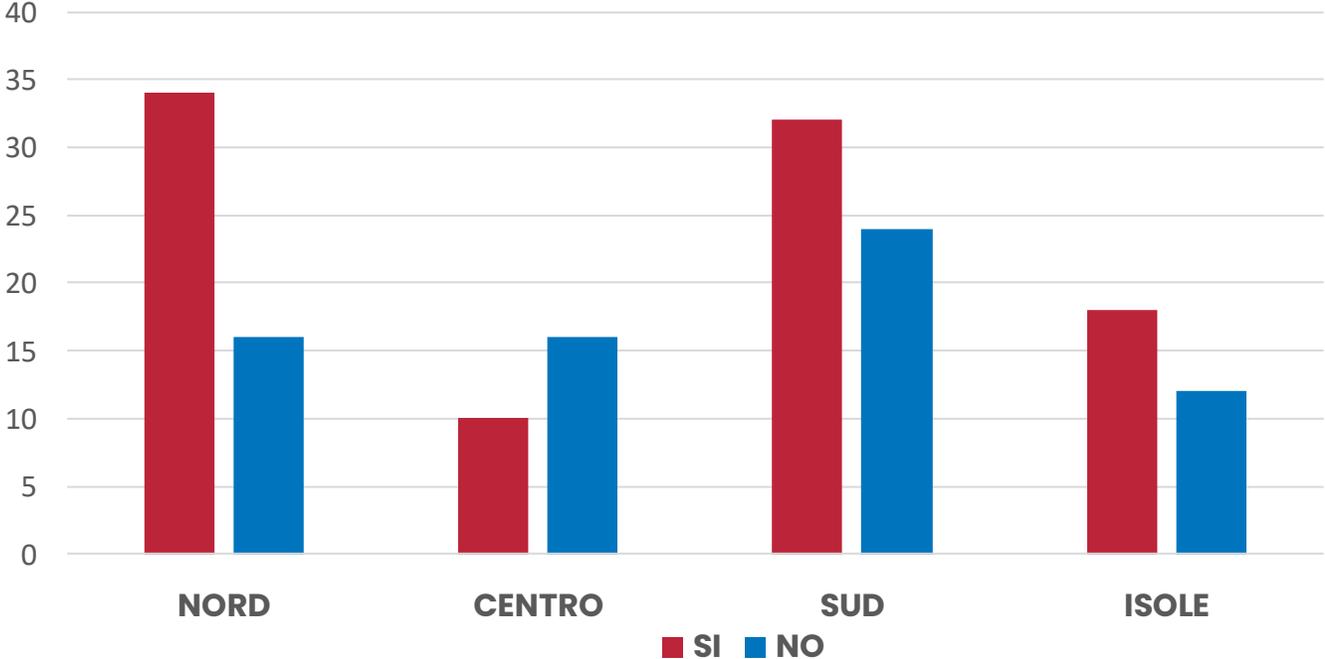
3. La piattaforma telematica è regolarmente funzionante



B) DOTAZIONI INFORMATICHE E FUNZIONALITÀ PIATTAFORMA

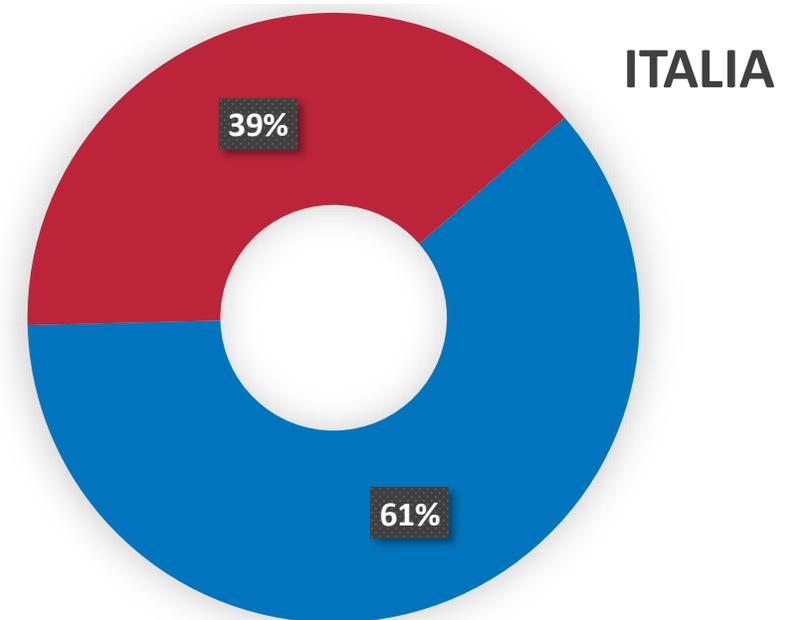
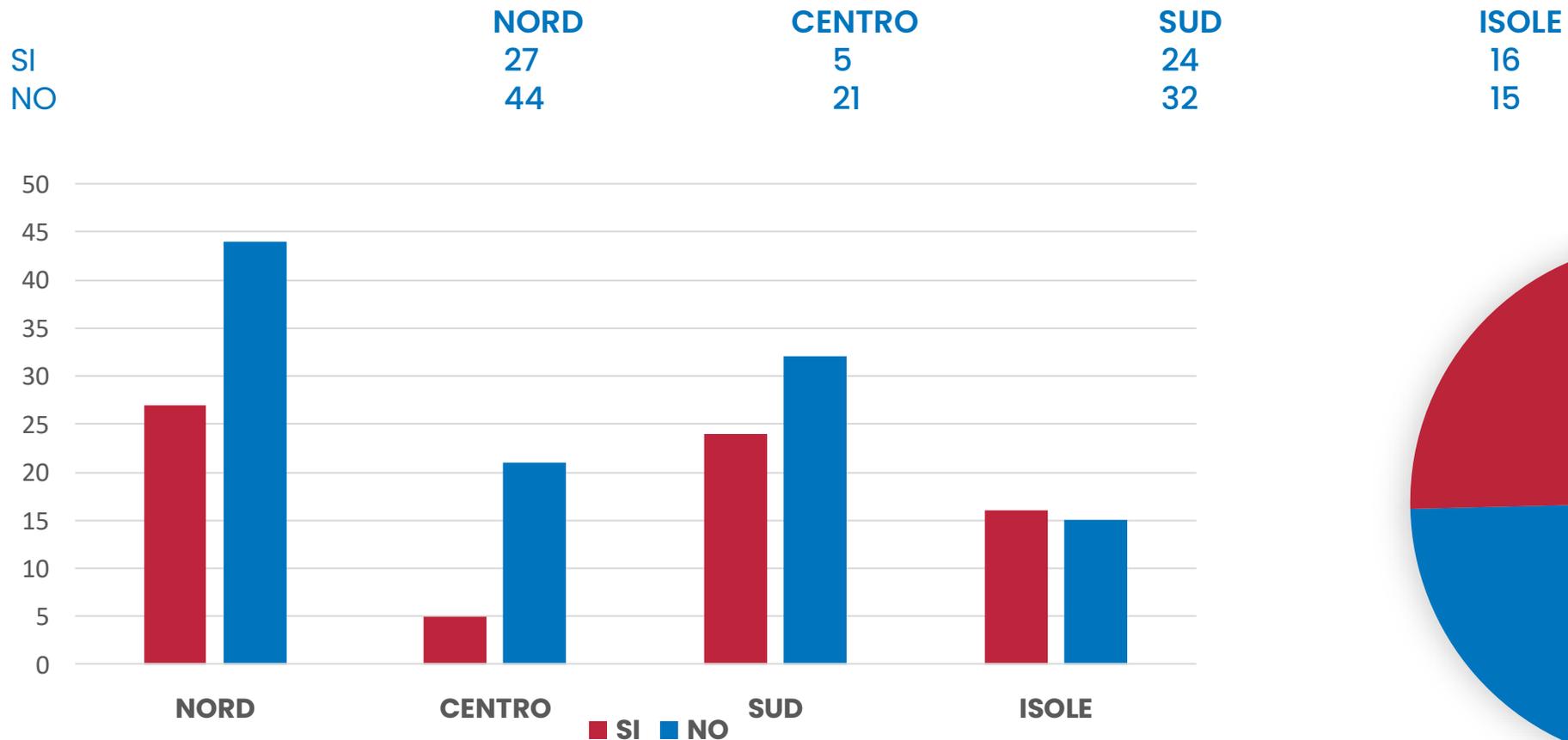
4. I Giudici riescono a gestire in una singola udienza con il PCT almeno 30 procedure senza interruzione del servizio

	NORD	CENTRO	SUD*	ISOLE
SI	34	10	32	18
NO	16	16	24	12



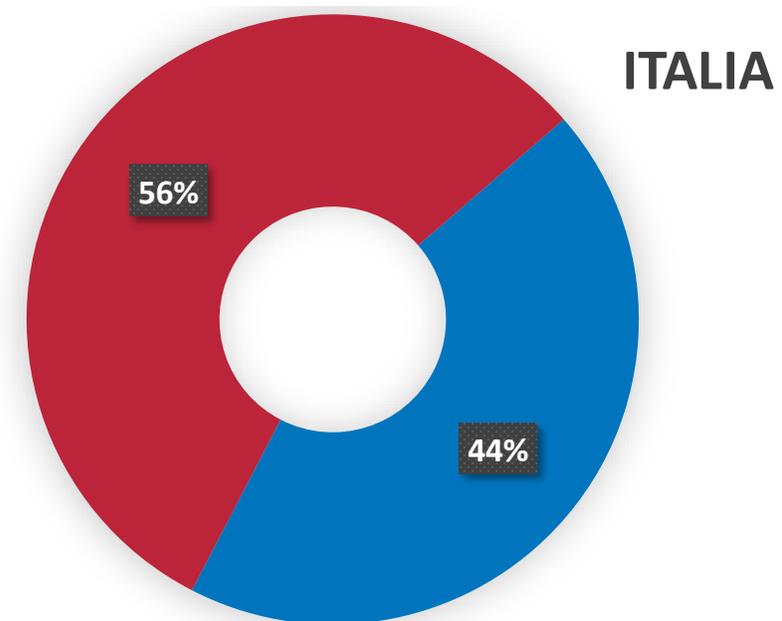
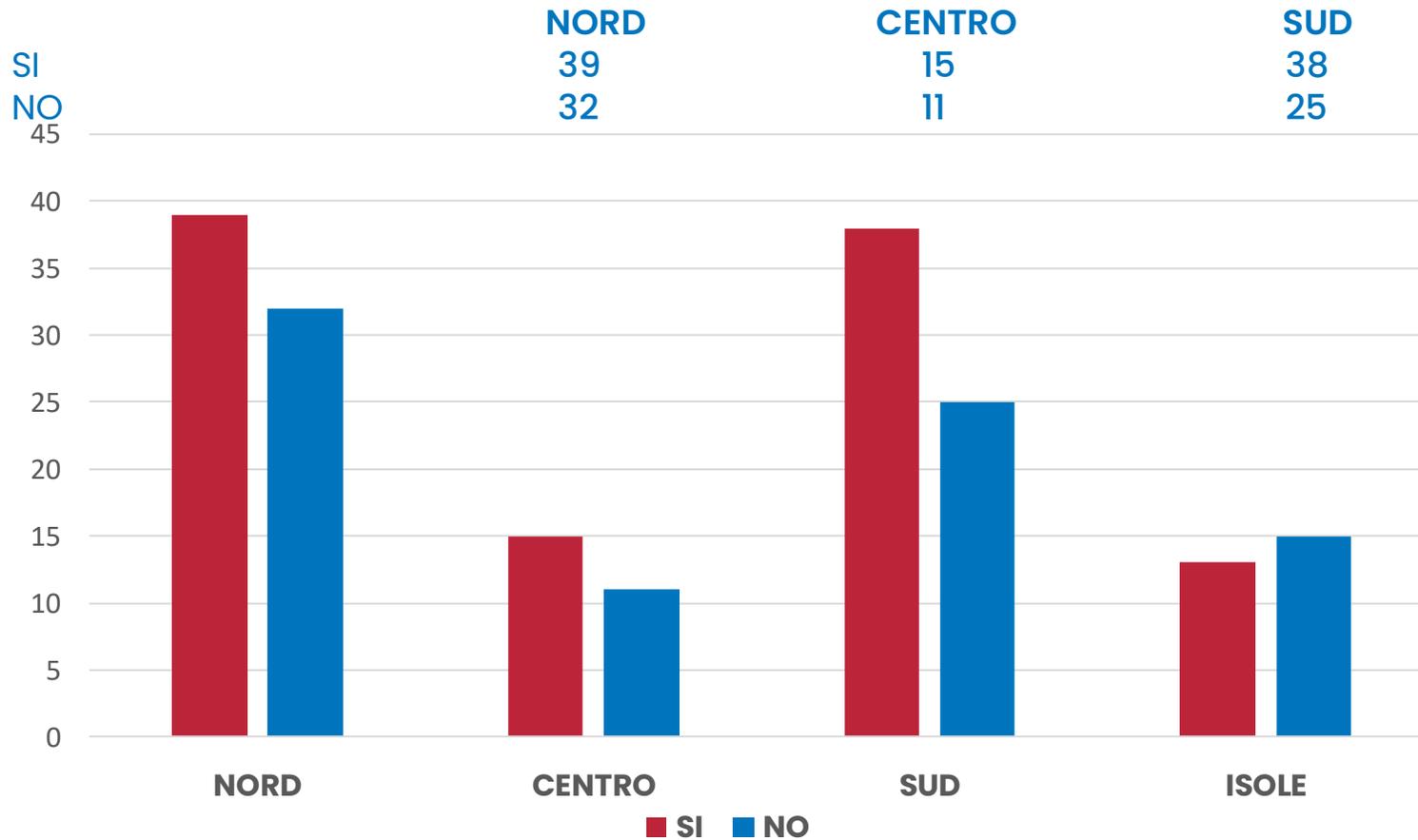
B) DOTAZIONI INFORMATICHE E FUNZIONALITÀ PIATTAFORMA

5. Risulta possibile visualizzare ed estrarre documenti dal fascicolo telematico firmati digitalmente



B) DOTAZIONI INFORMATICHE E FUNZIONALITÀ PIATTAFORMA

6. Il processo penale si svolge con l'ausilio di strumenti informatici



LE CRITICITÀ/1

Dotazioni informatiche e funzionalità della piattaforma: le carenze di infrastrutture tecnologiche già carenti non sono state adeguatamente aggiornate alle esigenze della recente riforma “Cartabia”. Il processo di digitalizzazione spesso rimasto inattuato per le seguenti criticità rilevate:

- ✓ in alcuni uffici i GdP hanno in uso Tablet, in altri pc portatili, obsoleti e insufficienti, con hardware e software inadeguati; in alcune sedi mancano stampanti e scanner; importanti criticità sono state segnalate con riferimento alla manutenzione e all’aggiornamento dei software, nonché alla carente connessione negli Uffici;
- ✓ molte aule di udienza sono prive di collegamento internet, e pertanto, le udienze si svolgono nelle stanze dei Giudici, con connessioni precarie;
- ✓ gli uffici GdP riaperti dai Comuni hanno per la maggior parte dotazioni hardware e software vetuste, ma anche laddove le stesse siano adeguate, il personale non è adeguatamente formato;
- ✓ I device sono privi di un sistema di sicurezza , e non si è proceduto alla informatizzazione dei fascicoli cartacei che talvolta risultano non correttamente custoditi e disposti nei corridoi;
- ✓ la piattaforma presenta molte criticità informatiche e di progettazione e anche le interruzioni del servizio per gli aggiornamenti non sono risolutive;
- ✓ i verbali di udienza (civile e penale) in alcuni uffici sono ancora cartacei e poi vengono scansionati dal cancelliere; ciò tanto dipende dalla scarsa connessione, che non consente una rapida verbalizzazione; non sempre viene usata dal GdP la firma digitale;

LE CRITICITÀ/2

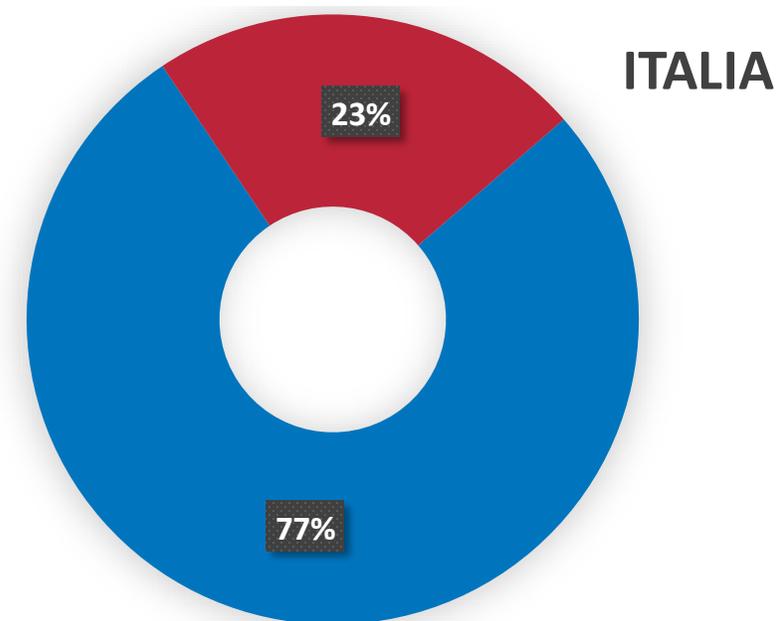
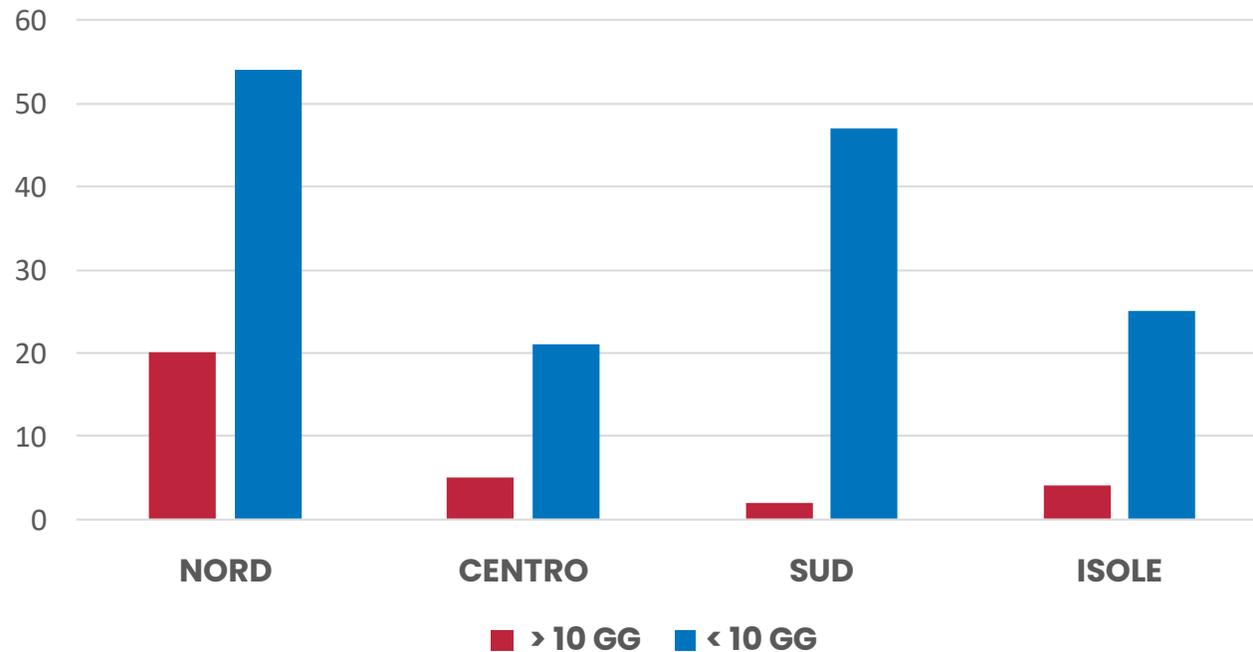
Dotazioni informatiche e funzionalità della piattaforma:

- ✓ l'applicativo SIGP non è correttamente parametrato alle attività: negli ATP, se il perito deposita oltre i termini assegnati il sistema non permette il deposito; non è previsto il deposito del giuramento telematico del CTU; la domanda riconvenzionale non figura nella schermata iniziale; secondo quanto segnalato dal GdP di Terni nelle sentenze non è inserita la dicitura in nome del popolo italiano; vi è difficoltà nella visualizzazione degli allegati al fascicolo telematico e nei collegamenti ipertestuali; il GdP dell'opposizione a d.i. non può aprire il fascicolo del monitorio;
- ✓ SICP: problematiche legate al mancato adeguamento delle novità introdotte dalla riforma Cartabia ;
- ✓ il processo penale telematico è attivo per le funzionalità inerenti il PDP raggiungibile sul PST e di canale alternativo PEC dedicata del dibattimento. Alcuni Uffici non hanno in dotazione il programma e gli applicativi app benché richiesti. Risultano attivi SNT e console penale (parzialmente in attesa dell'integrazione con gli applicativi previsti a corredo) e il programma Siris; non è sempre attivo il SIES e in alcuni uffici non è mai stato configurato il TIAP (benché richiesto) che, stante la sua obsolescenza, verrà sostituito da App Mercurio, non in dotazione degli uffici del Giudice di Pace; si sollecita l'utilizzo delle registrazioni fonografiche per accelerare le verbalizzazioni in udienza; gli atti penali non sempre risultano depositati nel portale telematico SICP.

DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

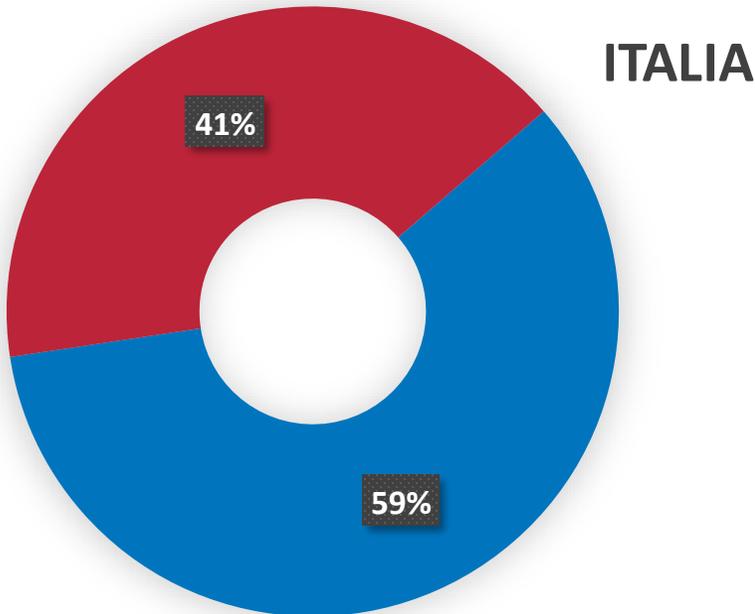
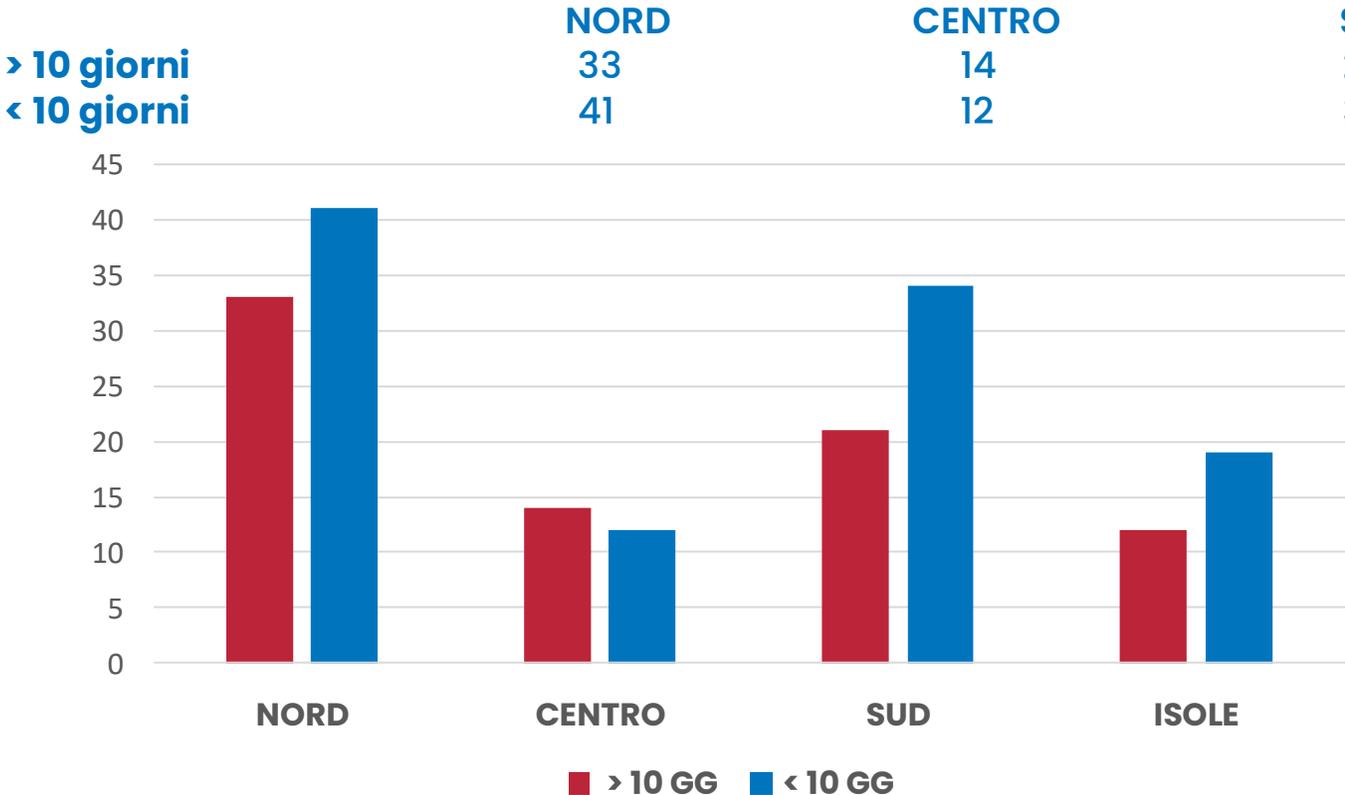
1) Quanto tempo intercorre tra il deposito telematico del ricorso e l'apertura della 4ª busta

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 10 giorni	20	5	2	4
< 10 giorni	54	21	47	25



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

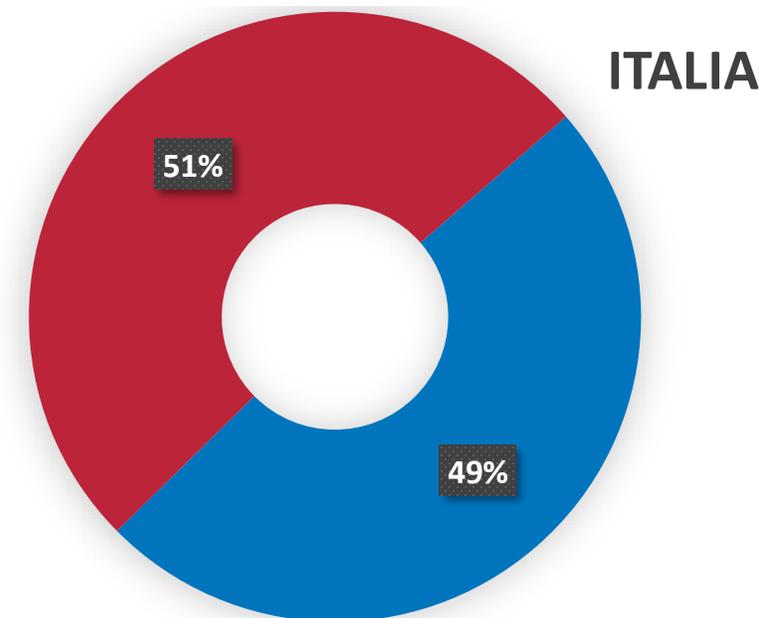
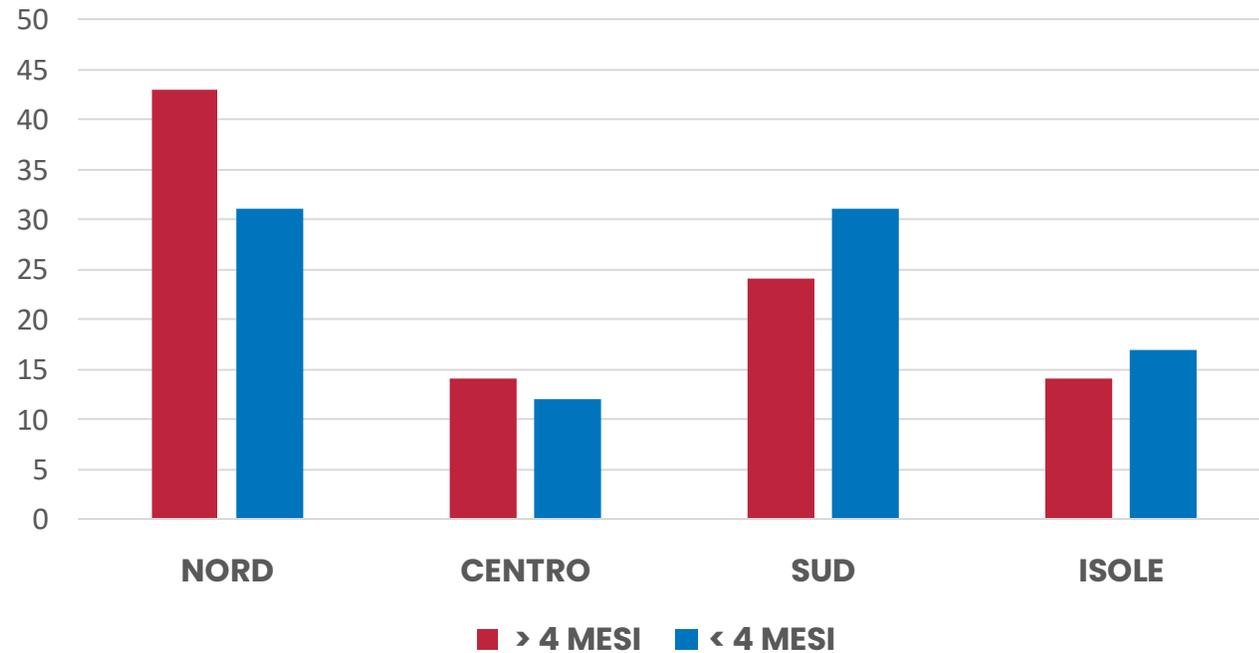
2) Quanto tempo intercorre tra l'assegnazione di RG e del Giudicante ed il provvedimento di fissazione udienza



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

3) Quanto tempo intercorre tra il deposito del ricorso e la 1^ udienza di comparizione

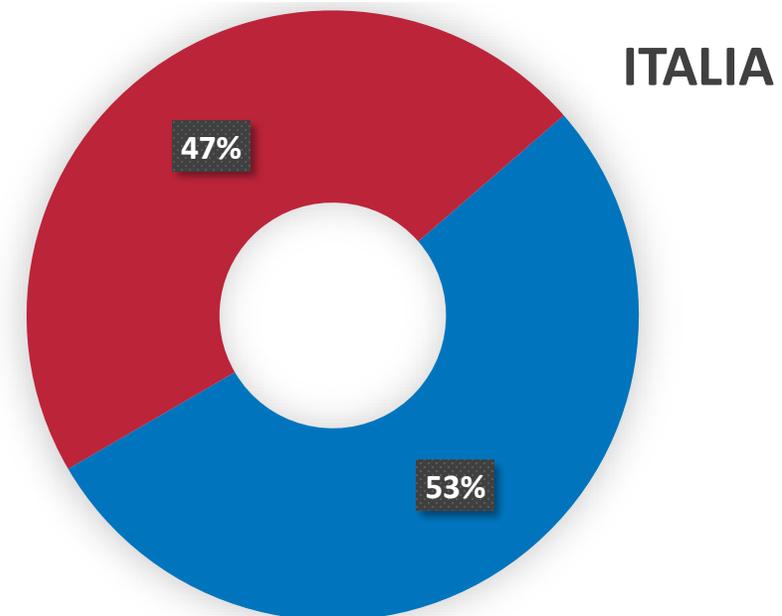
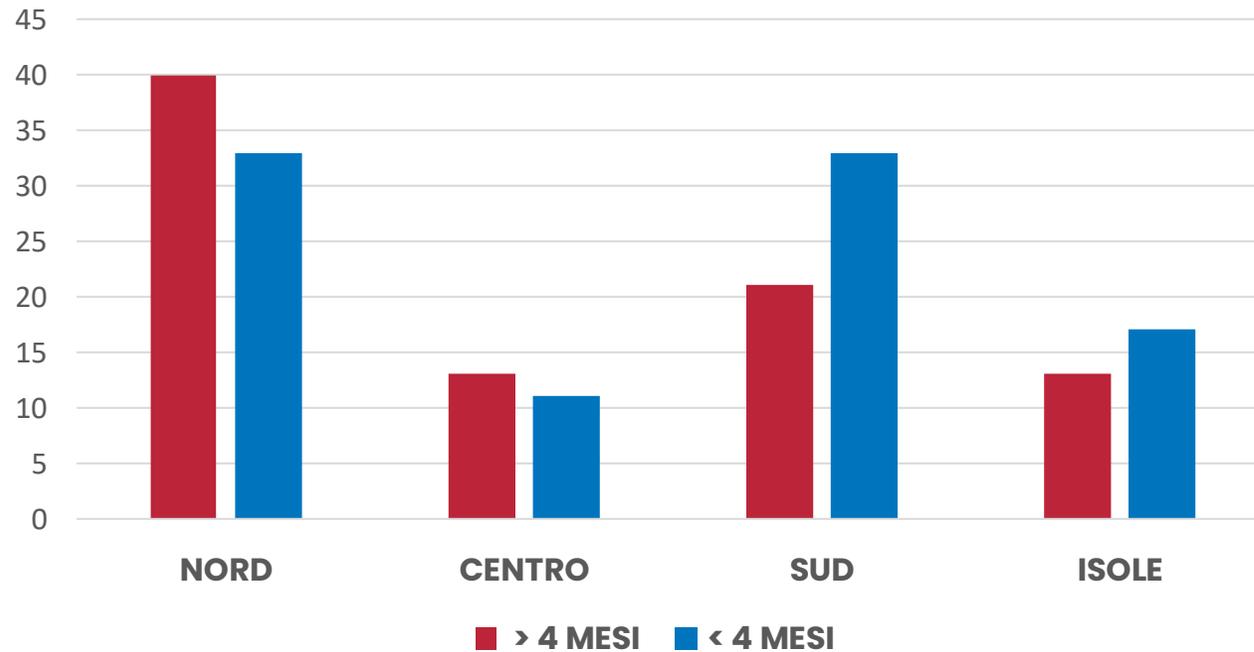
	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 4 mesi	43	14	24	14
< 4 mesi	31	12	31	17



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

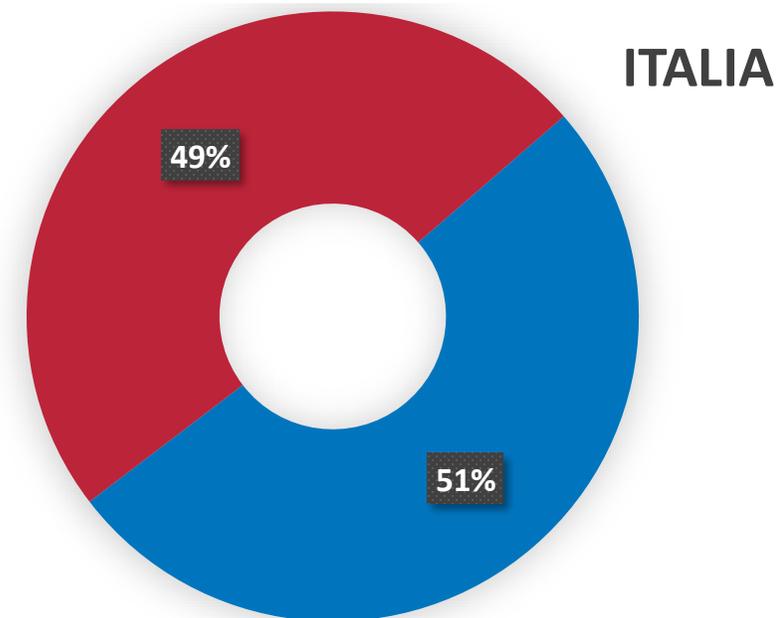
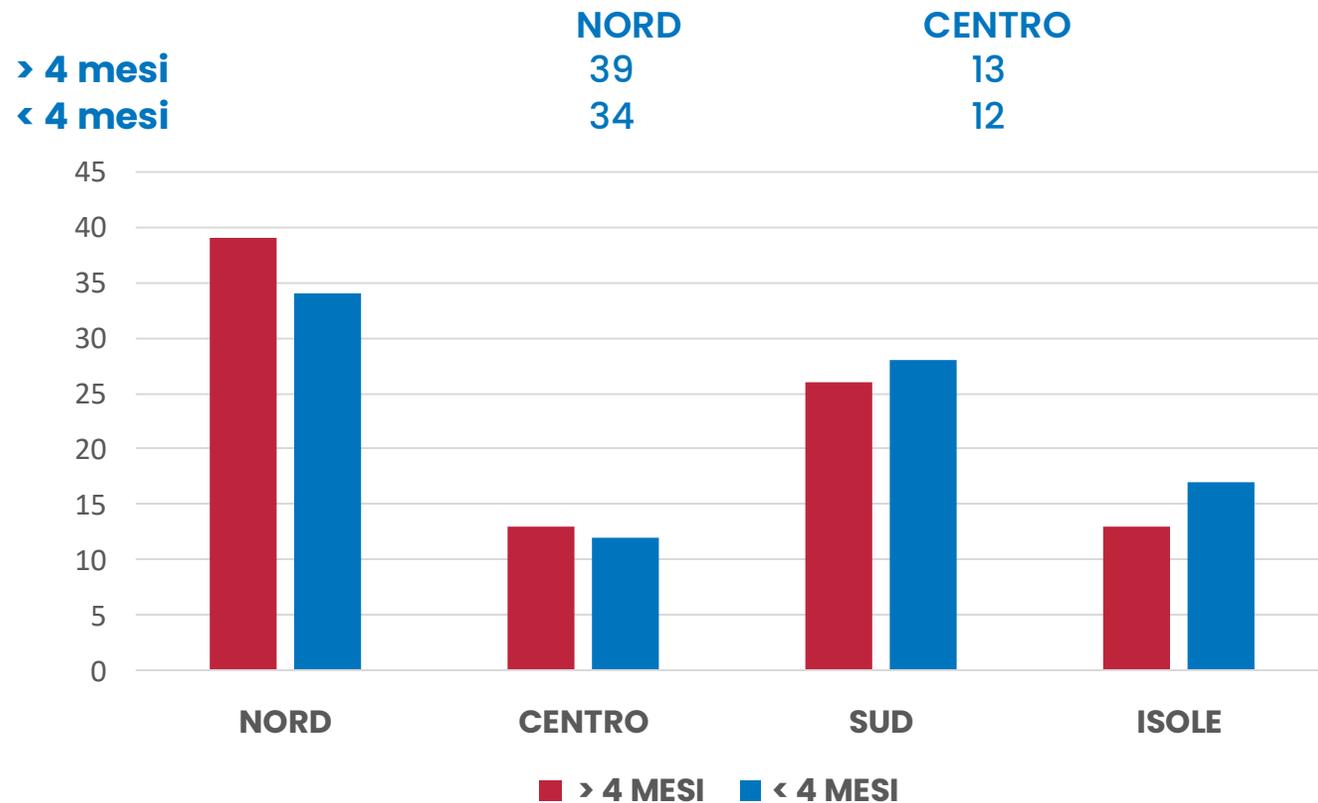
4) Quanto tempo intercorre tra la 1^a udienza di comparizione e l'udienza di espletamento dei mezzi istruttori

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 4 mesi	40	13	21	13
< 4 mesi	33	11	33	17



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

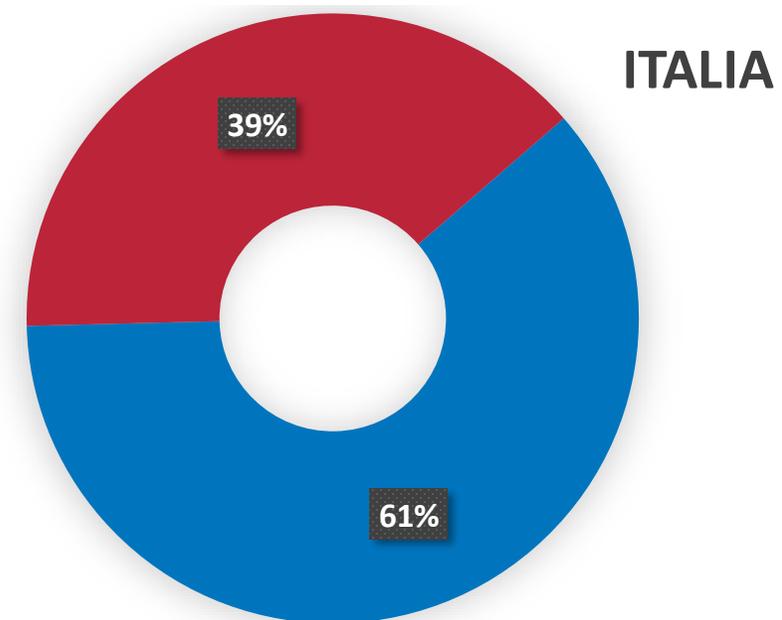
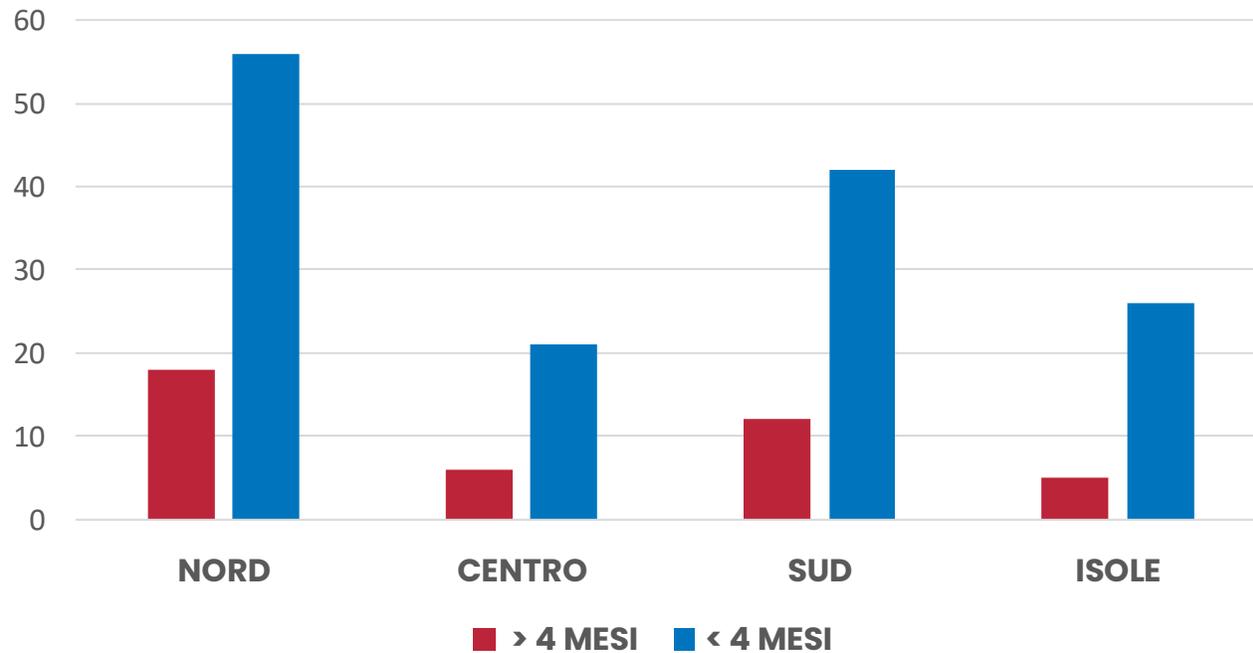
5) Quanto tempo intercorre tra l'udienza di espletamento dei mezzi istruttori e l'udienza di rimessione in decisione



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

6) Quanto tempo intercorre tra il deposito del ricorso e la concessione del decreto ingiuntivo

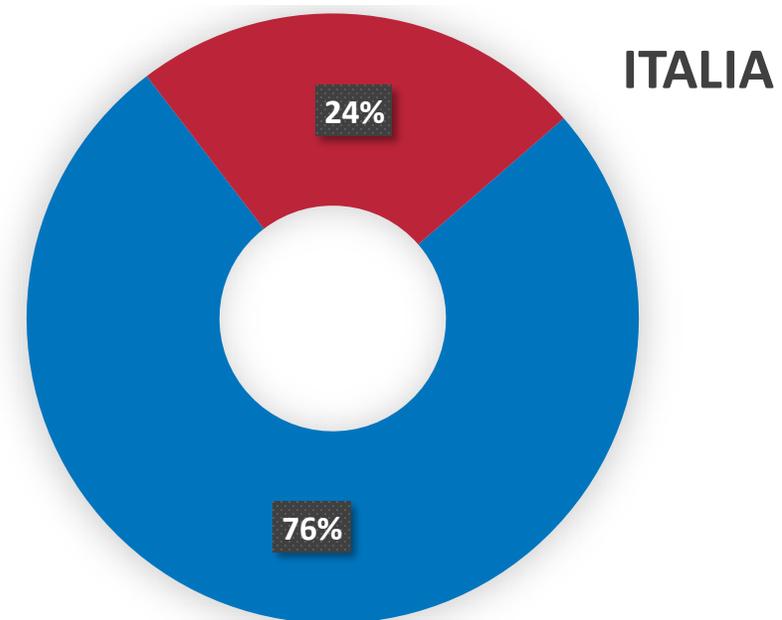
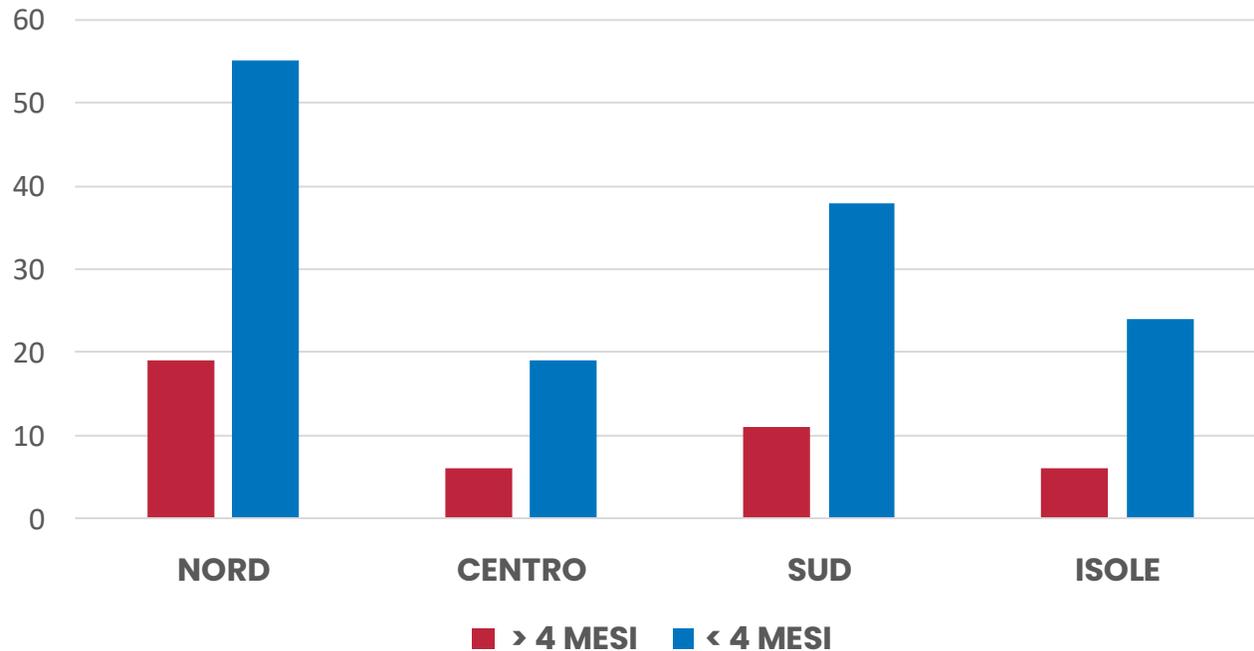
	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 4 mesi	18	6	12	5
< 4 mesi	56	21	42	26



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

7) Tempi per il rilascio della definitività per i decreti ingiuntivi

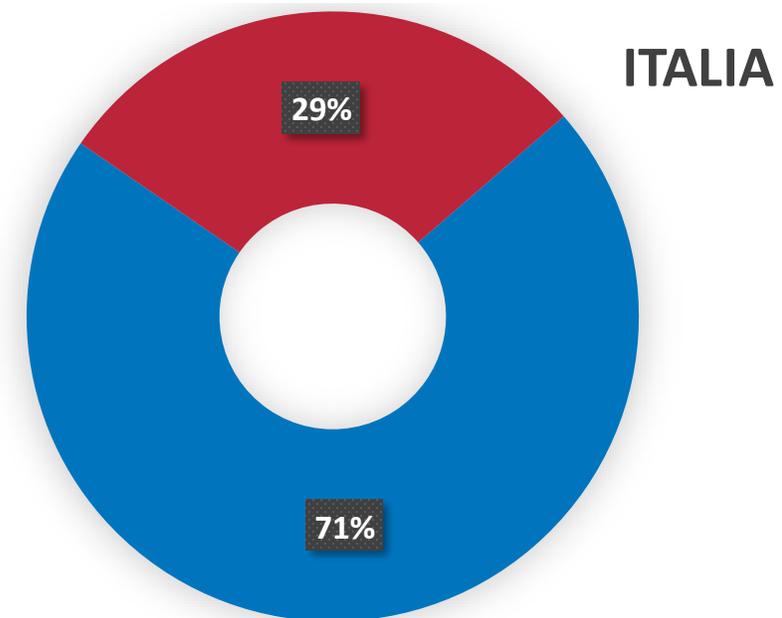
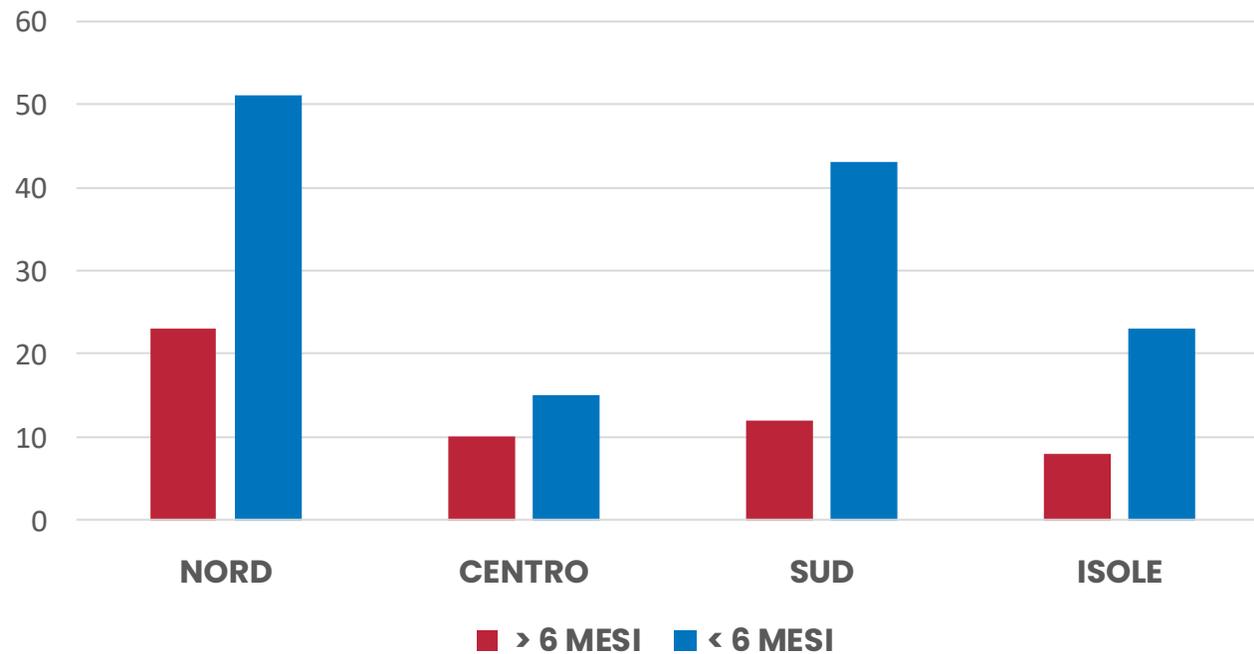
	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 4 mesi	19	6	11	6
< 4 mesi	55	19	38	24



DURATA DEL PROCEDIMENTO CIVILE

8) Tempi per la pubblicazione della sentenza

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 6 mesi	23	10	12	8
< 6 mesi	51	15	43	23



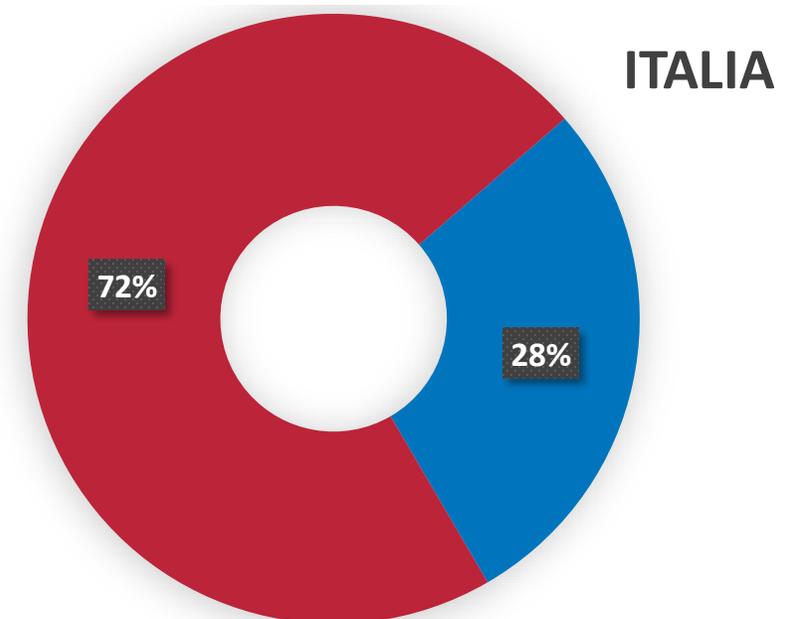
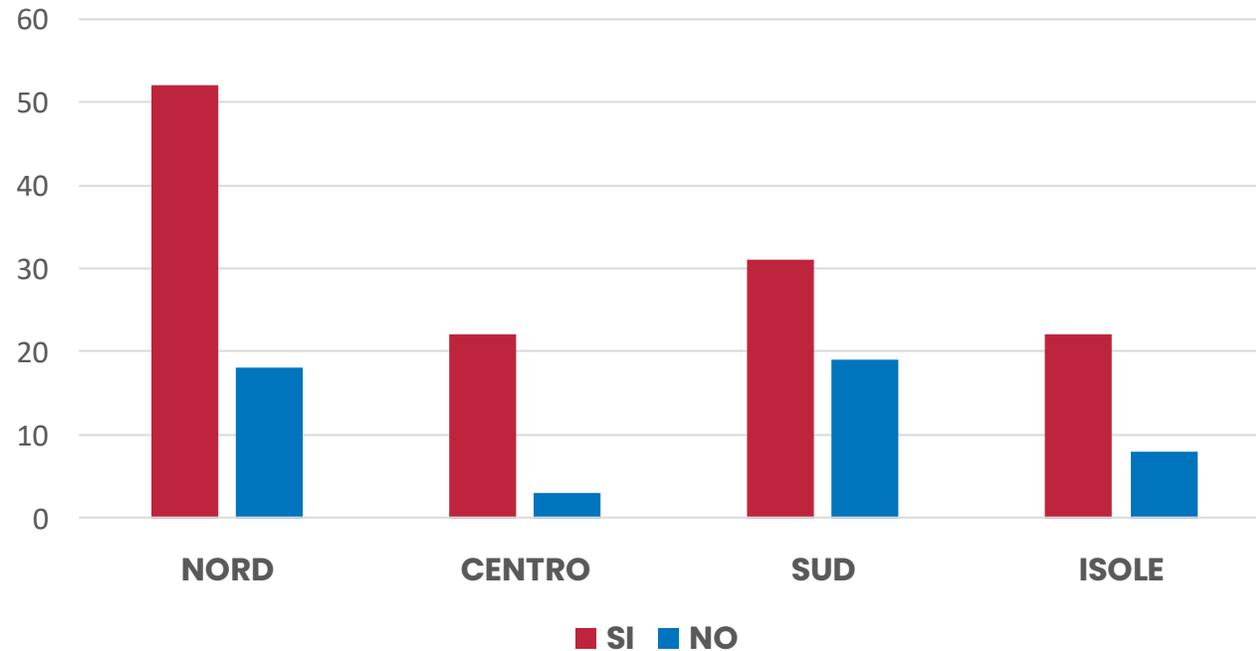
DURATA PROCEDIMENTO CIVILE

I dati rilevati palesano le criticità del settore giustizia, nell'ambito del Giudice di Pace, e sono tutti riconducibili alla carenza di organico e di risorse necessarie per il buon funzionamento del sistema giudiziario italiano, ad iniziare dalla mancanza di adeguate infrastrutture informatiche e di personale adeguatamente formato, con la conseguente compromissione della piena operatività della digitalizzazione. Invero, la "durata del procedimento civile" è strettamente collegata alla lavorazione degli adempimenti da parte del personale amministrativo e alla tempistica dell'iter procedurale e giudiziario del Giudice, dati questi che ovviamente risentono della importante carenza nella pianta organica. Altro elemento che incide è la mancata formazione degli operatori giustizia, cui si aggiunga la ritrosia da parte dell'organo giudicante ad utilizzare la piattaforma e col conseguente sovraccarico di adempimenti del personale amministrativo.

UTILIZZO DELL'ART. 127 TER CPC

1) Viene utilizzata la modalità di trattazione scritta

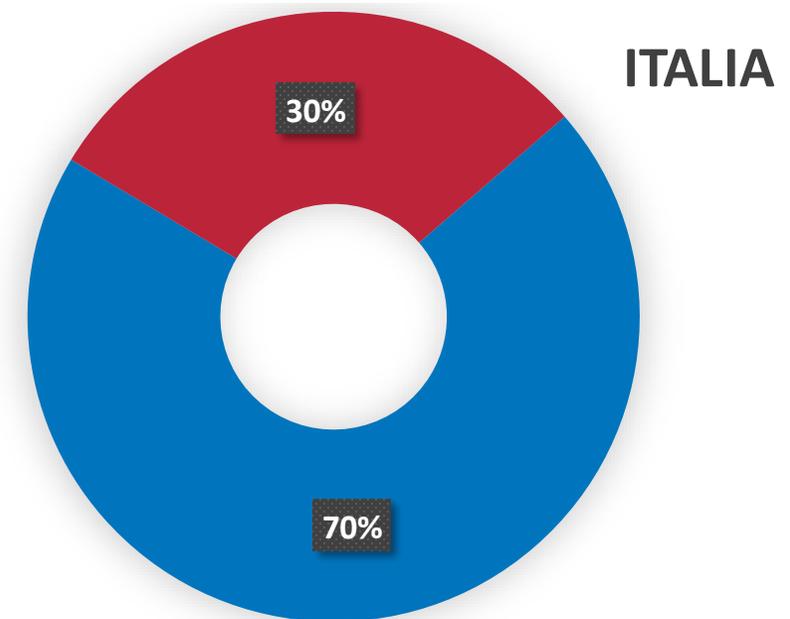
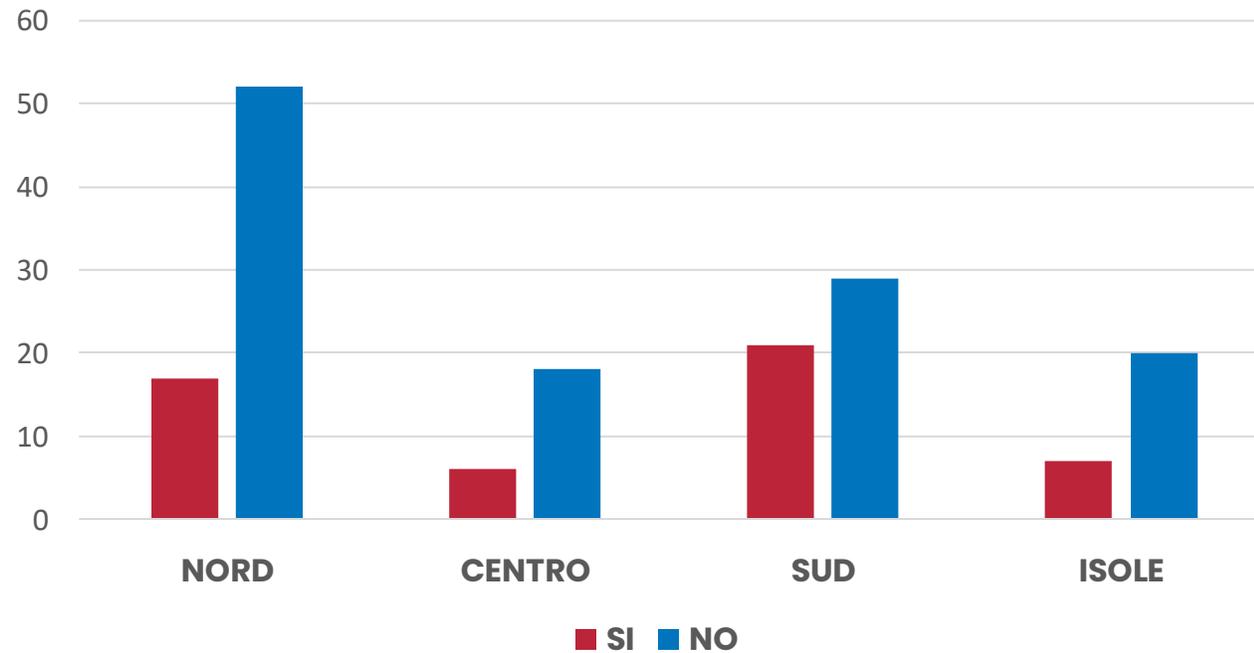
	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
SI	52	22	31	22
NO	18	3	19	8



UTILIZZO DELL'ART. 127 TER CPC

2) Viene utilizzata ancora la verbalizzazione cartacea

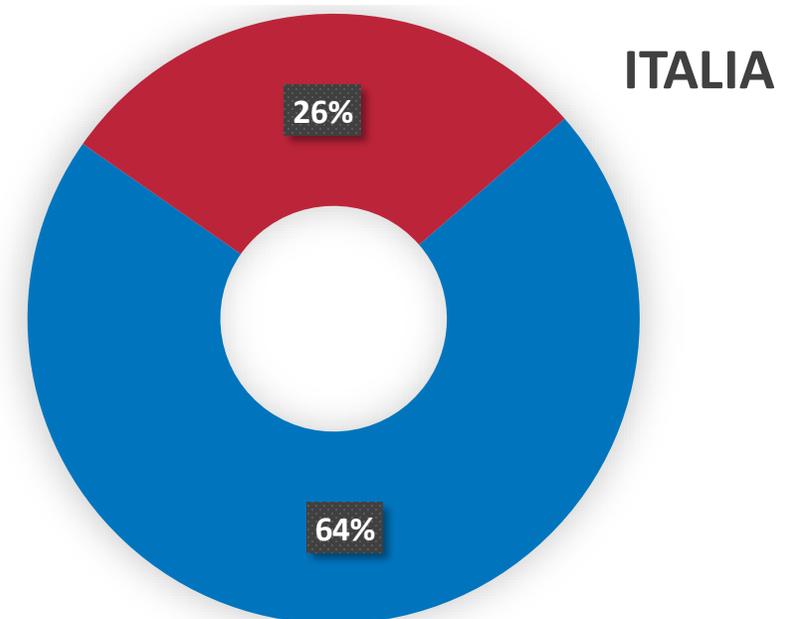
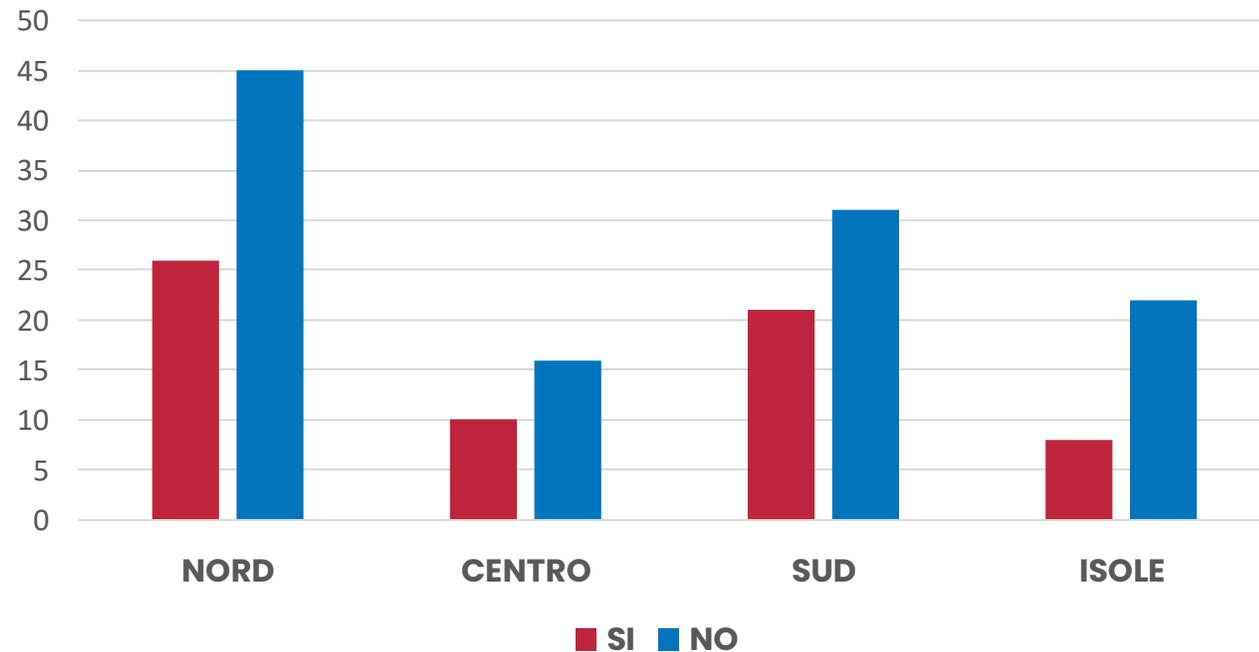
	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
SI	17	6	21	7
NO	52	18	29	20



UTILIZZO DELL'ART. 127 TER CPC

3) Vengono utilizzati entrambi i metodi a discrezione dell'Ufficio

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
SI	26	10	21	8
NO	46	16	31	22



UTILIZZO DELL'ART. 127 TER C.P.C.

È utilizzata in maniera prevalente la modalità di trattazione scritta; la stessa però presenta variabili collegate sia al funzionamento degli applicativi informatici, sia a scelte dell'organo giudicante.

DURATA DEL PROCEDIMENTO PENALE

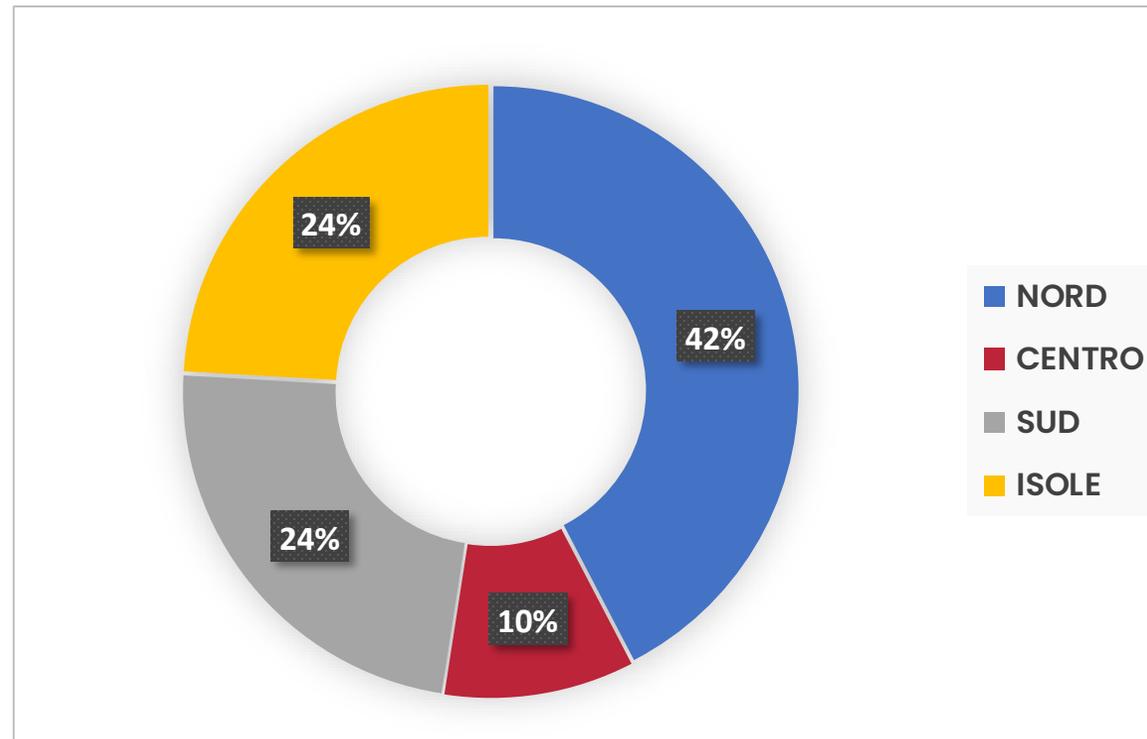
1) Unità giudicanti assegnate

NORD
139

CENTRO
33

SUD
77

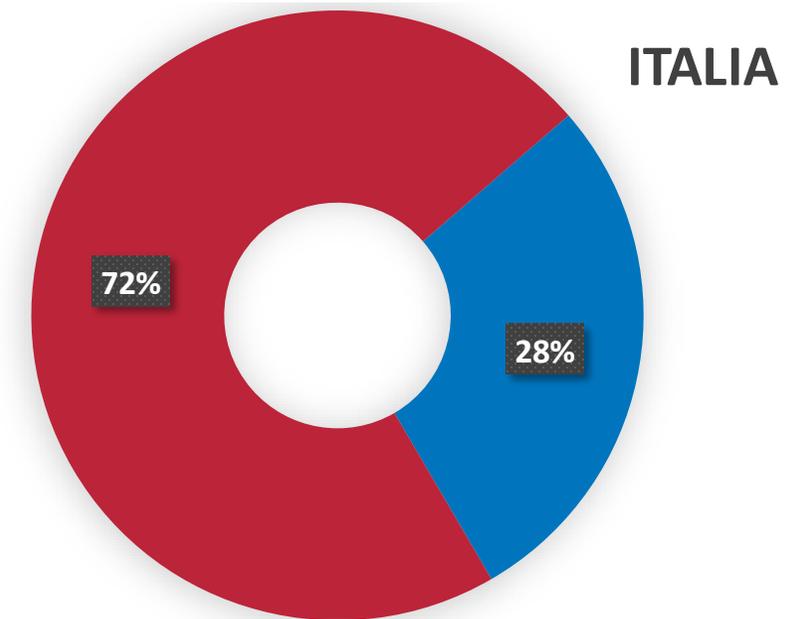
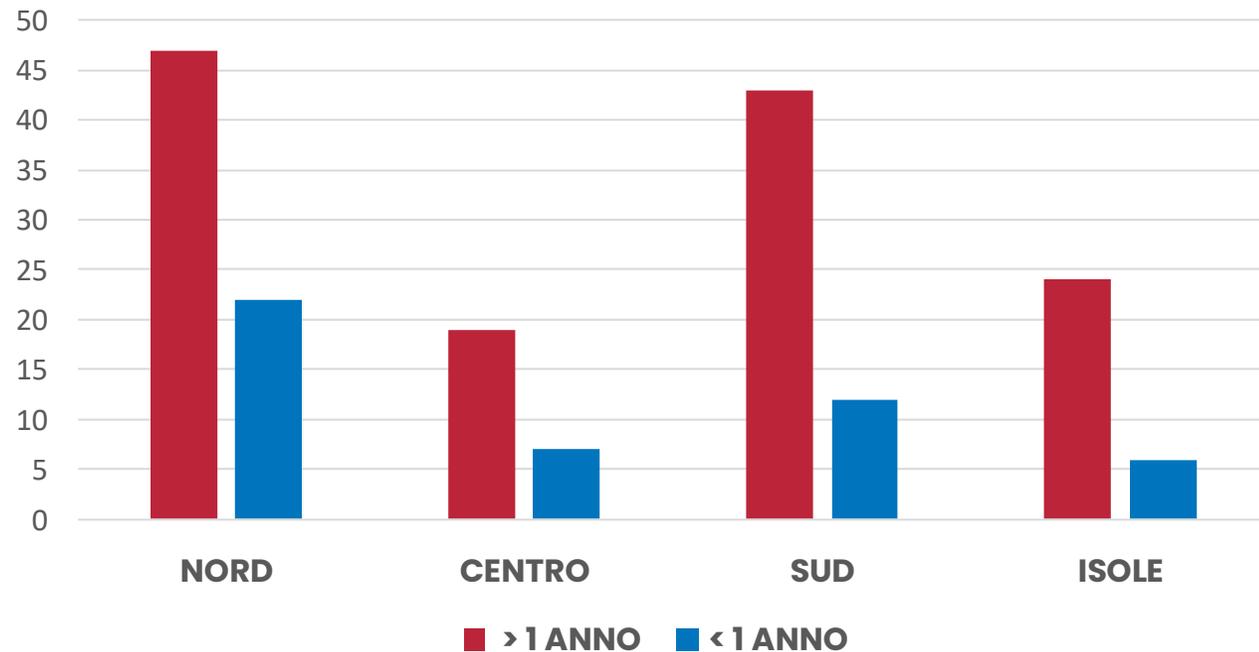
ISOLE
79



DURATA DEL PROCEDIMENTO PENALE

2) Durata media del processo penale

	NORD	CENTRO	SUD	ISOLE
> 1 anno	47	19	43	24
< 1 anno	22	7	12	6



DURATA PROCEDIMENTO PENALE

Nel processo penale le criticità sono determinate dal rischio di prescrizione già in primo grado per le carenze di giudici (in alcune sedi le udienze si celebrano solo una volta al mese e talvolta si rinviando per l'assenza del cancelliere).

A dimostrazione altresì delle carenze strutturali nelle quali versano gli uffici si segnala che alcune aule sono impossibilitate a gestire la presenza di imputati detenuti per altra cause.